

Председатель комиссии (конкурсной, аукционной, закупочной) ОАО «НМТП»



УТВЕРЖДАЮ

Матвиенко Ю.В.

16 января 2013 г.

Протокол
Заседания комиссии (конкурсной, аукционной, закупочной) №95/1/1

г. Новороссийск

«16» января 2013 года

ПРЕДМЕТ ОТКРЫТОГО ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ: Выбор организации для поставки стальных канатов ГОСТ 7668-80.

Начальная (максимальная) цена договора: 831 502 рубля 73 копейки, в том числе НДС 126 839 рублей 40 копеек.

Место проведения г. Новороссийск, ул. Мира 2, Конференц-зал ОАО «НМТП».
Время проведения: 15ч.00мин.

Присутствовали:

Председатель:

Исполнительный директор ОАО «НМТП»

Матвиенко Ю.В.

Заместитель председателя:

Технический директор ОАО «НМТП»

Бойченко О.А.

Секретарь

Зайцев В.А.

Члены комиссии:

Главный бухгалтер ОАО «НМТП»

Нижник Ю.Р.

Заместитель директора по сопровождению бизнеса –
начальник отдела по экономической безопасности
ОАО «НМТП»

Еременко А.А.

Начальник бюджетного управления ОАО «НМТП»

Зеленская Г.П.

Директор по правовому обеспечению ОАО «НМТП»

Боровок Э.В.

Представитель УФК ОАО «НМТП» - Эксперт

Юрченко М.Ю.

1. 21.12.2012 г. на сайте www.zakupki.gov.ru была размещена информация о проведении открытого запроса предложений по выбору организации для поставки стальных канатов ГОСТ 7668-80.

2. На запрос предложений было получено 6 коммерческих предложений.

№ п/п	Наименование Участника и его адрес	Цена предложения	Срок поставки	Гарантийный срок
1	ООО «Трэйд Логистик Компани» 353993, г.Новороссийск, с. Мысхако, ул. Надежды,8	920 500 (девятьсот двадцать тысяч пятьсот) рублей с учётом НДС	7 недель	12 месяцев
2	ООО «СтальПром» 455037, Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. Проспект Ленина, д.89, оф.611, Филиал г. Краснодар	741 975 (семьсот сорок одна тысяча девятьсот семьдесят пять) рублей с учётом НДС	5,5 недель	12 месяцев
3	ООО «ВолгаПром» 400019, г. Волгоград, ул.Слесарная, д.101	685 555 (шестьсот восемьдесят пять тысяч пятьсот пятьдесят пять) рублей 22 копейки с учётом НДС	4 недели	-
4	ООО «Русский дом» 162600, Волгоградская обл., г. Череповец, ул. Рыби нская, 66	680 801 (шестьсот восемьдесят тысяч восемьсот один) рубль с учётом НДС	-	-
5	ЗАО «Майна-Вира» 105264, г. Москва, ул.Верхняя Первомайская, д.32	830 672 (восемьсот тридцать тысяч шестьсот семьдесят два) рубля 80 копеек с учётом НДС	5,5 недель	12 месяцев
6	ООО «РОМЕК Воронеж» 394038, г. Воронеж, ул. Пеше- Стрелецкая, д.83А	742 246 (семьсот сорок две тысячи двести сорок шесть) рублей 43 копейки с учётом НДС	9 недель	-

3. Комиссия рассмотрела представленные заявки на соответствие требованиям, установленным в документации по запросу предложений и соответствие требованиям,

установленным к участникам запроса предложений. При рассмотрении заявок на участие в запросе предложений выяснилось следующее:

- Заявка ООО «Трэйд Логистик Компани» соответствует требованиям, установленным в документации по запросу предложений;

- Заявка ООО «СтальПром» соответствует требованиям, установленным в документации по запросу предложений;

- Заявка ЗАО «Майна-Вира» соответствует требованиям, установленным в документации по запросу предложений;

- Заявка ООО «РОМЕК Воронеж» соответствует требованиям, установленным в документации по запросу предложений;

- Заявка ООО «ВолгаПром» не соответствует требованиям, установленным в документации по запросу предложений, а именно: представленное предложение не соответствует требованиям п.3 Проекта договора документации;

- Заявка ООО «Русский Дом» не соответствует требованиям, установленным в документации по запросу предложений, а именно, в нарушение п.4.1.1 документации по запросу предложений отсутствуют:

- письмо о подаче оферты;
- анкета участника запроса предложения;
- копии регистрационных и уставных документов, заверенные печатью участника запроса предложений (для ИП, дополнительно, – копию паспорта);
- копия документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника запроса предложений в электронной форме в случае необходимости – копия доверенности, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством;
- копия выписки из Единого государственного реестра юридических лиц.

4. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в запросе предложений, комиссией принято единогласное решение:

- участника ООО «Трэйд Логистик Компани» допустить к участию в запросе предложений и признать его участником запроса предложений;

- участника ООО «СтальПром» допустить к участию в запросе предложений и признать его участником запроса предложений;

- участника ЗАО «Майна-Вира» допустить к участию в запросе предложений и признать его участником запроса предложений;

- участника ООО «РОМЕК Воронеж» допустить к участию в запросе предложений и признать его участником запроса предложений;

- отказать в допуске к участию в запросе предложений ООО «ВолгаПром», согласно п. 4.1.3 документации по открытому запросу предложений;

- отказать в допуске к участию в запросе предложений ООО «Русский Дом», согласно п. 4.1.3 документации по открытому запросу предложений.

5. Оценка и сопоставление предложений участников проводилась в соответствии с процедурами и критериями, указанными в документации по запросу предложений. По итогам чего каждым из членов комиссии выставлены баллы участникам запроса предложений по 10 – ти бальной шкале. Итоговые оценки по каждому из показателей приведены в сводной таблице с учетом коэффициента весомости (Приложения №№1-2 к настоящему протоколу).

п/п	Наименование участника запроса предложений	Суммарный взвешенный балл
1	ООО «СтальПром»	10
2	ЗАО «Майна-Вира»	9,57
3	ООО «РОМЕК Воронеж»	8,82
4	ООО «Трэйд Логистик Компани»	8,58

6. Председатель комиссии подвел итог мнений членов комиссии. По итогам обсуждения, комиссией было принято решение присвоить порядковый номер каждой заявке на участие в запросе предложений относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора

Наименование участника запроса предложений	ООО «СтальПром»	ЗАО «Майна-Вира»	ООО «РОМЕК Воронеж»	ООО «Трэйд Логистик Компани»
Порядковый номер	1	2	3	4

7. На основании изложенного, комиссия приняла единогласное решение:

Признать победителем открытого запроса предложений по выбору организации для поставки стальных канатов ГОСТ 7668-80 – ООО «СтальПром», юридический адрес: 455037, Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. Проспект Ленина, д. 89, оф. 611, Филиал г. Краснодар, с ценой 741 975 (семьсот сорок одна тысяча девятьсот семьдесят пять) рублей с учётом НДС, сроком поставки – 5,5 недель, гарантийным сроком – 12 месяцев.

Второе место присвоить ЗАО «Майна-Вира», юридический адрес: 105264, г. Москва, ул. Верхняя Первомайская, д. 32, с ценой, 830 672 (восемьсот тридцать тысяч шестьсот семьдесят два) рубля 80 копеек с учётом НДС, сроком поставки – 5,5 недель, гарантийным сроком – 12 месяцев.

Члены комиссии:

Технический директор ОАО «НМТП»

О.А. Бойченко

Директор по правовому обеспечению ОАО «НМТП»

Э.В. Боровок

Главный бухгалтер ОАО «НМТП»

Ю.Р. Нижник

Начальник бюджетного управления ОАО «НМТП»

Г.П. Зеленская

Заместитель директора по сопровождению бизнеса –
начальник отдела по экономической безопасности
ОАО «НМТП»

А.А. Еременко

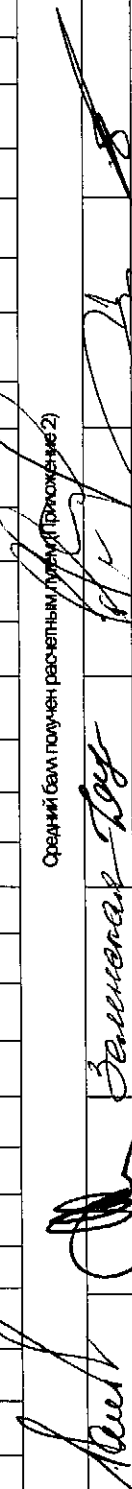
Представитель УФК ОАО «НМТП» – Эксперт

М.Ю. Юрченко

Секретарь комиссии

В.А. Зайцев

Сводная таблица балльной оценки показателей открытого запроса предложений по выбору организации для поставки **СТАЛЬНЫХ КАНЯТОВ ГОСТ 7668-80.**

Порядковый номер показателя	Комиссия (конкурсная, аукционная, закупочная)	Ю. В. Матвиенко			О. А. Бойченко			Г. П. Зеленская			Ю. Р. Нижник			А. А. Еременко			Э. В. Боровок			М. Ю. Юрченко			Средний балл по показателю			
		ООО «СтальПром»	ЗАО «Майна-Вира»	ООО «РОМЕК Воронез»	ООО «Трайд Логистик Компани»	ООО «СтальПром»	ЗАО «Майна-Вира»	ООО «РОМЕК Воронез»	ООО «Трайд Логистик Компани»	ООО «СтальПром»	ЗАО «Майна-Вира»	ООО «РОМЕК Воронез»	ООО «Трайд Логистик Компани»	ООО «СтальПром»	ЗАО «Майна-Вира»	ООО «РОМЕК Воронез»	ООО «Трайд Логистик Компани»	ООО «СтальПром»	ЗАО «Майна-Вира»	ООО «РОМЕК Воронез»	ООО «Трайд Логистик Компани»	ООО «СтальПром»	ЗАО «Майна-Вира»	ООО «РОМЕК Воронез»	ООО «Трайд Логистик Компани»	
1	Наименование показателя	Средний балл получен расчетным путем (Приложение 2)																								
2		Средний балл получен расчетным путем (Приложение 2)																								
3	Квалификация участников	Средний балл получен расчетным путем (Приложение 2)																								
3.1	Наличие материально-технических ресурсов	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
3.2	Опыт выполнения аналогичных работ	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
4.	Гарантийные обязательства	Средний балл получен расчетным путем (Приложение 2)																								
	Подписи членов комиссии																									

Секретарь комиссии

В. А. Зайцев

