

Председатель комиссии (конкурсной аукционной/закупочной) ОАО «НМТП»

УТВЕРЖДАЮ

Матвиенко Ю.В.



Заседания комиссии (конкурсной аукционной/закупочной) №53/61/1

г. Новороссийск

«04» декабря 2012 года

**ПРЕДМЕТ ОТКРЫТОГО ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ:** Выбор организации для поставки магнитов грузовых круглых RLB 17 .

Начальная (максимальная) цена договора: 3 799 930 (три миллиона семьсот девяносто девять тысяч девятьсот тридцать) рублей 43 копейки, в том числе НДС 579 650 рублей 40 копеек.

Место проведения г. Новороссийск, ул. Мира 2, Конференц-зал ОАО «НМТП».

Время проведения: 15ч.00мин.

Присутствовали:

Председатель:

Исполнительный директор ОАО «НМТП»

Матвиенко Ю.В.

Заместитель председателя:

Технический директор ОАО «НМТП»

Бойченко О.А.

Секретарь

Зайцев В.А.

Члены комиссии:

Главный бухгалтер ОАО «НМТП»

Нижник Ю.Р.

Заместитель директора по сопровождению бизнеса –  
начальник отдела по экономической безопасности  
ОАО «НМТП»

Еременко А.А.

Начальник бюджетного управления ОАО «НМТП»

Зеленская Г.П.

Директор по правовому обеспечению ОАО «НМТП»

Боровок Э.В.

Представитель УФК ОАО «НМТП» - Эксперт

Юрченко М.Ю.

1. 15.11.2012 г. на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) была размещена информация о проведении открытого запроса предложений по выбору организации для поставки магнитов грузовых круглых RLB 17.

2. На запрос предложений было получено 3 коммерческих предложения.

№ п/п	Наименование Участника и его адрес	Цена предложения	Срок поставки	Гарантийный срок
1	ООО «ЕИМ Инжиниринг» 198095, г. Санкт Петербург, Химический переулок, д.1, лит.П	2 643 220 (два миллиона шестьсот сорок три тысячи двести двадцать) рублей 34 копейки, кроме того НДС – 475 779 рублей 66 копеек	8 недель	24 месяца
2	ООО «Кронштадт» 198178, г. Санкт Петербург, 3-я линия В.О. дом 62, лит.А	3 169 998 (три миллиона сто шестьдесят девять тысяч девятьсот девяносто восемь) рублей, кроме того НДС – 570 599 рублей 64 копейки	25 недель	12 месяцев
3	ООО «Электро Пул» 344018, г. Ростов на Дону, ул.Мечникова,д.71 Д, офис 3	3 106 160 (три миллиона сто шесть тысяч сто шестьдесят) рублей, кроме того НДС – 559 108 рублей 80 копеек	120 дней с момента подписания договора	12 месяцев

3. Комиссия рассмотрела представленные заявки на соответствие требованиям, установленным в документации по запросу предложений и соответствие требованиям, установленным к участникам запроса предложений. При рассмотрении заявок на участие в запросе предложений выяснилось следующее:

- Заявка ООО «ЕИМ Инжиниринг» соответствует требованиям, установленным в документации по запросу предложений;
- Заявка ООО «Кронштадт» соответствует требованиям, установленным в документации по запросу предложений;
- Заявка ООО «Электро Пул» соответствует требованиям, установленным в документации по запросу предложений.

4. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в запросе предложений, комиссией принято единогласное решение:

- участника ООО «ЕИМ Инжиниринг» допустить к участию в запросе предложений и признать его участником запроса предложений;
- участника ООО «Кронштадт» допустить к участию в запросе предложений и признать его участником запроса предложений;
- участника ООО «Электро Пул» допустить к участию в запросе предложений и признать его участником запроса предложений.

5. Оценка и сопоставление предложений участников проводилась в соответствии с процедурами и критериями, указанными в документации по запросу предложений. По итогам чего каждым из членов комиссии выставлены баллы участникам запроса предложений по 10 – ти бальной шкале. Итоговые оценки по каждому из показателей приведены в сводной таблице с учетом коэффициента весомости (Приложения №№1-2 к настоящему протоколу).

п/п	Наименование участника запроса предложений	Суммарный взвешенный балл
1	ООО «ЕИМ Инжиниринг»	10,00
2	ООО «Электро Пул»	7,30
3	ООО «Кронштадт»	6,84

6. Председатель комиссии подвел итог мнений членов комиссии. По итогам обсуждения, комиссией было принято решение присвоить порядковый номер каждой заявке на участие в запросе предложений относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора

Наименование участника запроса предложений	ООО «ЕИМ Инжиниринг»	ООО «Электро Пул»	ООО «Кронштадт»
Порядковый номер	1	2	3

7. На основании изложенного, комиссия приняла единогласное решение:

Признать победителем открытого запроса предложений по выбору организации для поставки магнитов грузовых круглых RLB 17 – ООО «ЕИМ Инжиниринг», юридический адрес: 198095, г. Санкт Петербург, Химический переулок, д.1, лит.П, с ценой 2 643 220 (два миллиона шестьсот сорок три тысячи двести двадцать) рублей 34 копейки, кроме того НДС – 475 779 рублей 66 копеек, сроком поставки – 8 недель, гарантийным сроком – 24 месяца.

Второе место присвоить ООО «Электро Пул», юридический адрес: 344018, г. Ростов на Дону, ул.Мечникова, д.71 Д, офис 3, с ценой 3 106 160 (три миллиона сто шесть тысяч сто шестьдесят) рублей, кроме того НДС – 559 108 рублей 80 копеек, сроком поставки – 120 дней с момента подписания договора, гарантийным сроком – 12 месяцев.

Члены комиссии:

Технический директор ОАО «НМТП»

О.А. Бойченко

Директор по правовому обеспечению ОАО «НМТП»

Э.В. Боровок

Главный бухгалтер ОАО «НМТП»

Ю.Р. Нижник

Начальник бюджетного управления ОАО «НМТП»

Т.П. Зеленская

Заместитель директора по сопровождению бизнеса –  
начальник отдела по экономической безопасности  
ОАО «НМТП»

А.А. Еременко

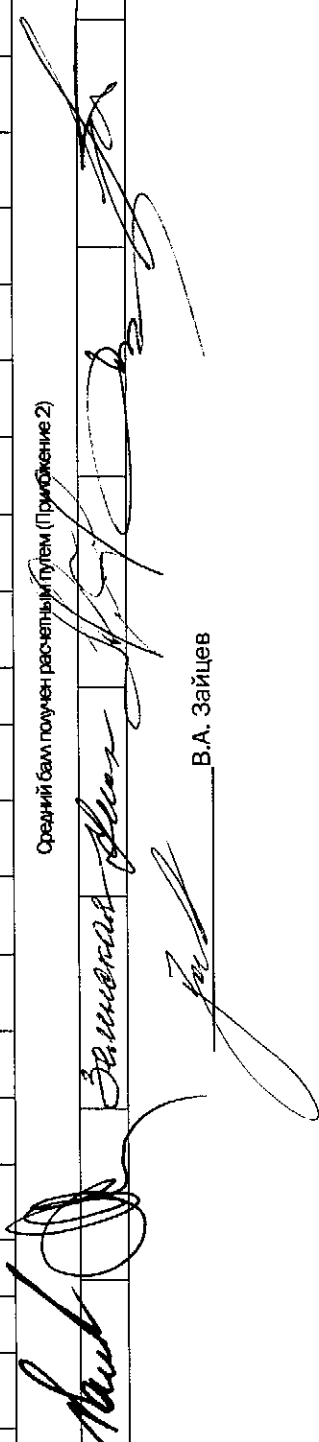
Представитель УФК ОАО «НМТП» – Эксперт

М.Ю. Юрченко

Секретарь комиссии

В.А. Зайцев

Сводная таблица балльной оценки показателей открытого запроса предложений по выбору организации для поставки магнитов грузовых круглых RLB 17.

Порядковый номер показателя	Комиссия(конкурсная, аукционная, закупочная)	Ю.В.Матвиен ко	О.А. Бойченко	Г.П. Зеленская	Ю.Р. Нижник	А.А. Еременко	Э.В. Боровок	М.Ю. Юрченко	Средний балл по показателю						
										Ю.В.Матвиен ко	О.А. Бойченко	Г.П. Зеленская	Ю.Р. Нижник	А.А. Еременко	Э.В. Боровок
	Наименование показателя	000 «ЕИМ Инженеринг»	000 «Электро Пул»	000 «Кронштадт»	000 «ЕИМ Инженеринг»	000 «Электро Пул»	000 «Кронштадт»	000 «ЕИМ Инженеринг»	000 «Электро Пул»	000 «Кронштадт»					
		000 «Кронштадт»	000 «ЕИМ Инженеринг»	000 «Электро Пул»	000 «Кронштадт»	000 «ЕИМ Инженеринг»	000 «Электро Пул»	000 «Кронштадт»	000 «ЕИМ Инженеринг»	000 «Электро Пул»	000 «Кронштадт»				
1	Стоимость поставляемого оборудования	Средний балл получен расчетным путем (Приложение 2)													
2	Срок поставки	Средний балл получен расчетным путем (Приложение 2)													
3	Квалификация участников	Средний балл получен расчетным путем (Приложение 2)													
3.1	Наличие материально-технических ресурсов	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
3.2	Опыт выполнения аналогичных работ	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
4.	Гарантийные обязательства	Средний балл получен расчетным путем (Приложение 2)													
	Подписи членов комиссии														

Секретарь комиссии

В.А. Зайцев

Сводная таблица балльной оценки показателей открытого запроса предложений по выбору организаций для поставки магнитов грузовых круглых RLB 17.

Код	Показатель	Ед. изм.	Весомость, %		База (без учета НДС)	ООО «ЕИМ Инженринг»	ООО «Электро Пул»	ООО «Кронштадт»	ООО «ЕИМ Инженринг»	ООО «Электро Пул»	ООО «Кронштадт»	ООО «ЕИМ Инженринг»	ООО «Электро Пул»	ООО «Кронштадт»
			1	2										
1	Стоимость поставляемого оборудования (без учета НДС)	руб.	40%		2 643 220,34	2 643 220,34	3 106 160,00	3 169 998,00	10,00	8,51	8,34	4,00	3,40	3,34
2	Срок поставки	мес.	30%		8		17	25	10,00	4,7	3,2	3,00	1,40	1,00
3	Квалификация участников	балл	20%			Балльные оценки выставлены экспертно членами комиссии (конкурсной, аукционной, закупочной) (Приложение 1)						2,00	2,00	2,00
3.1	Наличие материально-технических ресурсов	балл		55 %					10,00	10,00	10,00	5,5	5,5	5,5
3.2	Опыт выполнения аналогичных работ	балл		45 %					10,00	10,00	10,00	4,5	4,5	4,5
4.	Гарантийные обязательства	мес.	10%		24	12	12	12	10,00	5,00	5,00	1,00	0,5	0,5

Председатель комиссии

 О. В. Матвиенко

Заместитель председателя комиссии

 О. А. Бойченко

Члены комиссии

 Ю. Р. Нижник

 А. А. Еременко

 Э. В. Боровок

 Г. П. Зеленская

Секретарь комиссии

 В. А. Зайцев

Представитель УФК – Эксперт

 М. Ю. Юрченко